**КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ**

В результате обзора среднего образования ОЭСР рекомендовала ввести критериальное оценивание результатов обучения во всех средних школах, чтобы сделать процесс оценивания более объективным и конструктивным для самих учащихся (ОЭСР, 2014). При критериальном оценивании успеваемость ученика измеряется в соответствии с фиксированным набором заранее определенных критериев (понятие, введенное Гласером, 1963).

**Критериальное оценивание** – процесс, основанный на соотнесении учебных достижений, обучающихся с четко определенными, коллективно выработанными критериями, соответствующими целям и содержанию образования и понятными для обучающихся, родителей и педагогов.

Критериальное оценивание нацелено на поддержку работы учителя в классе и предназначено для того, чтобы положительно влиять на его деятельность. Результаты позволят учителю проводить рефлексию своего преподавания и помогут планировать дальнейшую деятельность.

Успеваемость учащихся оценивается двумя основными способами: **формативное оценивание (ФО) и суммативное оценивание (СО).**

Формативное оценивание

Суммативное оценивание

Суммативное оценивание за раздел/сквозную тему

Суммативное оценивание за уровень

Суммативное оценивание за четверть

**Суммативное оценивание (СО)** дополняет ФО посредством оценивания того, насколько эффективно учащиеся усвоили содержание и выработали навыки в соответствии с целями

обучения в рамках определенного раздела/сквозной темы и четверти. Это такой вид оценивания, который проводится по завершении определенного учебного периода (четверть, триместр, учебный год, уровень среднего образования) с выставлением баллов и оценок. Информацию о структуре, длине каждого теста и способе его администрирования можно найти в тестовой спецификации СО по предмету и классу. Тестовая спецификация также включает примеры вопросов и систему отметок, чтобы учителя могли представить, как будут оцениваться различные навыки. Есть много вещей, которые учитель должен учитывать при планировании уроков. Вам нужно будет определить пути «активизации» обучения, поддерживать мотивацию учащихся, развивать навыки обучающихся и поощрять их, пока они выполняют индивидуальные задания.

Суммативное (итоговое) оценивание предназначено для определения уровня сформированности знаний, умений, навыков, компетентностей при завершении изучения темы, раздела к определенному периоду времени. Суммативное оценивание проводится по результатам выполнения различных видов проверочных работ (теста, контрольной, лабораторной, исследо- вательской работ, сочинения, эссе, проекта, устной презентации и т.п.). Отметки, выставленные за проверочные работы, являются основой для определения итоговой оценки.

**Цель суммативного оценивания** – констатирование уровня усвоенности знаний и сформированности умений и компетентностей у учащихся к определенному периоду времени и определение соответствия полученных результатов требованиям стандарта.

Все виды оценивания, а формативное оценивание в особенности, предполагают использование тщательно разработанных критериев для организации оценивания работ/ работы учащихся. Оценивание с использованием критериев позволяет сделать данный процесс прозрачным и понятным для всех участ ников образовательного процесса. Критерии способ ствуют объективации оценивания.

Формативное и суммативное оценивание применяются по всем предметам. Однако подходы к оцениванию могут отличаться в зависимости от их содержания и вида. Подходы к суммативному оцениванию более подробно представлены в методических рекомендациях по суммативному оцениванию по предметам и классам. Учителя используют результаты формативного и суммативного оценивания для предоставления обратной связи обучающимся и информирования родителей во время учебного процесса. Все виды оценивания основаны на содержании учебных программ по предметам.

В своем методическом пособии я хотела бы подробнее остановиться на формативном оценивании.

**Формативное оценивание** (ФО) является процессом, который оказывает непосредственное влияние на рост и развитие учебных достижений и обеспечивает обратную связь между учителем и обучающимся. В целях эффективного преподавания и обучения необходимо наблюдать за обучающимися в течение времени для определения прогресса и текущего уровня понимания. Формативное оценивание служит как раз для этого и позволяет принять решение об учебных достижениях обучающихся. Другой возможностью для каждого ученика может быть формирование портфолио, демонстрирующее его прогресс в ходе достижения целей обучения, используемых в ФО.

**Портфолио** может содержать различные такие доказательства, как: • письменная работа (например: школьные рабочие тетради, рабочие листы, домашние задания, конспекты ученика); • фотографии или видео доказательства (например: для художественных работ, показов в классе, моделей, презентаций, музыкальных концертов, участия учеников в мероприятиях); • электронные записи (например: презентации, документы, мультфильмы); • конспекты учителя и записи наблюдений; • комментарии родителей. Характер собранных доказательств означает, что можно выполнить оценку навыков, которую более затруднительно осуществить с помощью традиционных тестов. Дарлинг- Хэммонд и Печеон (2010) предположили, что такой подход «даст учащимся возможность развить и продемонстрировать навыки мышления высокого порядка: способности находить и организовывать информацию для решения проблем, составлять основу исследования и проводить его, анализировать и синтезировать данные и применять знания к новым ситуациям»

**ЭТО ВАЖНО!**

 **Оценивается не ученик, а его работа. А при оценивании работы, акцент делается на его положительные стороны, а не недостатки**.

**Целью формативного оценивания** является корректировка деятельности учителя и учащихся в процессе обучения. Корректировка деятельности предполагает постановку задач учителем или совместно с учащимися для улучшения результатов обучения.

**Формативное оценивание** дает возможность учителю отслеживать процесс продвижения учащихся к целям их учения и помогает учителю корректировать учебный процесс на ранних этапах, а ученику – осознать большую степень ответственности за свое образование.

**Формативное оценивание:**

  используется в повседневной практике (поурочно, ежедневно);  применяется в форме, приемлемой как для учащихся, так и для учителя.

Для определения степени достижения целей обучения составляются критерии оценивания, которые распределяются по уровням мыслительных навыков согласно таксономии учебных целей, Б. Блума. При составлении критериев оценивания учитель может использовать глаголы, которые отражают уровни мыслительных навыков

Глаголы, используемые для составления критериев оценивания.

|  |
| --- |
| **Уровни мыслительных навыков**  |
| **Знание и понимание**  | **Применение знаний** | **Анализ**  | **Синтез**  | **Оценка**  |
| Определяет | Соотносит | Анализирует | Интегрирует | Объясняет |
| Перечисляет | Выбирает | Исследует | Аргументирует | интерпретирует |
| Записывает | Решает | Проверяет | Сравнивает | Доказывает |
| Повторяет | Использует | Соотносит | Разрабатывает | Прогнозирует |
| Показывает | Строит | Выделяет | Согласовывает | Делает вывод |
| Сообщает | Употребляет | Классифицирует  | Обосновывает  | Рекомендует  |

Формативное оценивание является процессом, который оказывает непосредственное влияние на рост и развитие учебных достижений и обеспечивает обратную связь между учителем и обучающимся. В целях эффективного преподавания и обучения необходимо наблюдать за обучающимися в течение времени для определения прогресса и текущего уровня понимания. Формативное оценивание служит как раз для этого и позволяет принять решение об учебных достижениях обучающихся. Формативное оценивание должно быть неотъемлемой частью преподавания и обучения, а не рассматриваться как дополнительные упражнения или тесты.

Учитель должен охватить все цели обучения учебной программы в процессе преподавания в каждом классе. Рекомендуемая деятельность для всех целей обучения представлена в учебном плане по предмету. Для того чтобы сделать процесс оценивания эффективным, учителю рекомендуется:

четко сформулировать критерии оценивания в соответствии с целями обучения;

составить задания в соответствии с целями обучения и критериями оценивания и разработать дескрипторы к ним;

 обеспечить обучающихся эффективной обратной связью.

**Дескриптор** – характеристика, описывающая качество выполненной обучающимися работы по заданию.

Критерии оценивания оценивают только то, что указано в цели и отражают шесть уровней мыслительных навыков по **таксономии Блума**: знание и понимание, применение, анализ, синтез, оценка. Учителю важно четко сформулировать критерии оценивания в соответствии с целями обучения. Далее учитель разрабатывает или подбирает задания с учетом индивидуальных особенностей своих обучающихся и контекста обучения и дескрипторы к заданиям – алгоритм достижения результата, конкретные шаги для выполнения заданий. Дескрипторы должны быть доступными, точными и конкретными. Например, к цели обучения «Излагать рассказ последовательно» по русскому языку в 5 классе можно составить следующее задание для формативного оценивания: Соблюдая последовательность событий рассказа, расположите части текста по порядку. Приклейте полученный текст на бумагу. Прочитайте и перескажите**. Дескрипторы** к данному заданию могут быть следующими: Обучающийся может • расположить части текста последовательно в соответствии с сюжетной линией рассказа; • пересказать основное содержание рассказа.

Дескрипторы к заданиям должны быть ясными и доступными, чтобы обучающийся понимал, что от него требуется для выполнения задания, а учитель мог предоставлять конструктивную обратную связь в контексте цели обучения.

Основой для разработки критериев оценки учебных дости жений учащихся являются учебные цели. Критерии могут быть подготовлены учителем или с участием учащихся.

«**Критерий –** признак, на основании которого производится оценка, опре- деление или классификация чего- либо. Мерило оценки».

Совместная разработка критериев (учитель – учащийся) позволяет сформировать у учащихся позитивное отношение к оцениванию и повысить их ответственность за достижение результата. При разработке критериев оценки важно всегда помнить о целях и содержании урока.

 **ЭТО ВАЖНО!** Критерии, разработанные для оценивания промежуточных работ (формативное оценивание), должны описывать и оценивать только то, что заявлено в цели.

**Примерные процедуры совместной (учитель – учащиеся) разработки критериев**

1. Объявите учащимся цели и задачи урока перед началом изучения темы, главы, раздела.

 2. Попросите каждого учащегося написать один-два критерия, по которым будут оцениваться работы.

3. Запишите на доске критерии, предложенные учащимися.

4. Убедитесь, что все учащиеся поняли предложенные критерии.

 5. Расположите критерии по степени важности.

6. В процессе обсуждения выберите приоритетные критерии.

Критерии помогают учащимся более объек тивно оценивать качество собственной работы. Умение оценивать на основе критериев остается с человеком на всю жизнь. Помните: знакомить учащихся с критериями оценки необходимо перед выполнением задания.

Эффективно разработанные критерии оценки и их градация ясно демонстрируют учащимся, что и как будет оцениваться, а также служат хорошим руководством для учащихся в процессе выполнения работы. Градация критериев – это описание различных уровней достижения ожидаемого результата.

чем конкретнее представлены критерии оценки, тем лучше учащийся будет

понимать, что ему нужно сделать для успешного выполнения задания.

Особенности техник формативного оценивания заключаются в использовании аналитических инструментов и приемов для измерения уровня усвоения, прогресса учащихся в процессе познания. Результаты такого оценивания можно применять для выработки рекомендаций по улучшению обучения и учения.

Техники формативного оценивания можно подразделить на несколько условных групп или видов. Один вид техник используется учителем в процессе объяснения темы, выполнения задания учащимся (учения):

1. Техника **«Сигналы рукой».** Учитель останавливает объяснение и просит учащихся показывать ему сигналы рукой, свидетельствующие о понимании или непонимании материала. Для этого учитель предварительно договаривается с учащимися об этих сигналах:

 ** Я понимаю** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_и могу объяснить (большой палец руки направлен вверх)

** Я все еще не понимаю** \_\_\_\_\_\_\_\_\_ (большой палец руки направлен в сторону)

 ** Я не совсем уверен в** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(помахать рукой)

Посмотрев на сигналы, учитель предлагает некоторым учащимся высказаться:

(1) тем, кто не понял, задает вопрос: «Что именно вам непонятно?»;

(2) слово предоставляется тем, кто не очень уверен в правильности ответа;

 (3) слово предоставляется тем, кто все понял.

**Учитель задает уточняющие вопросы:** «Что именно вы поняли?» Обязательно предлагается выслушать несколько ответов.

По итогам полученных ответов учитель принимает решение либо о повторном изучении, закреплении темы, либо о продолжении изучения темы. В случае повторного объяснения, закрепления темы учитель должен использовать еще одну проверочную мини-работу. Данный шаг важен для того, чтоб понять, происходят ли изменения в понимании темы у учащихся, испытывающих проблемы, и определить свои шаги по дальнейшей работе.

**2. Техника «20 секунд».** Учитель задает ключевой вопрос и предлагает подумать над ним не менее 20 секунд. (Использование данной техники предоставляет возможность всем ученикам обдумать свой ответ. В текущей практике учитель начинает опрос в первую секунду после того, как прозвучал вопрос, и, как правило, ответ имеется примерно у 4-6 учеников, обладающих наиболее быстрой реакцией, что не позволяет вовлечь всех учеников в процесс обдумывания ответа). Учащихся средних и старших классов целесообразно просить коротко записать свой ответ (отдельные слова, идеи), чтобы во время обсуждения они не блокировали мыслительные процессы друг друга.

Другие техники связаны с задаванием уточняющих вопросов: когда по итогам выступления, ответа учащегося учитель задает следующие вопросы: «Почему? Каким образом? Как?…». Важно помнить, что такие вопросы учитель должен задавать как в случае получения неправильного ответа, так и в случае получения правильного ответа. Это делается для того, чтобы

определить и оценить глубину понимания темы, проблемы.

С помощью уточняющего вопроса учитель проверяет глубину понимания темы учеником.

**Следующая группа техник формативного оценивания** связана с проведением проведен ием небольших промежуточных работ: тестов, заданий, одноминутных/трехминутных эссе, индивидуальных заданий. **Целью** проведения данного вида промежуточных работ является отслеживание уровня освоения материала в определенном месте конкретной темы, при не- обходимости предоставление обратной связи учащимся, а также внесение корректировок в свою деятельность.

**Например:** Учитель предлагает написать «Трехминутное эссе». Учитель записывает или озву чивает один из предложенных ниже вопросов по теме:

(1) Что, по вашему мнению, было наиболее важным из того, что вы узнали (выучили) сегодня?

 (2) Какой вопрос вам запомнился?

 (3) Что для вас было наиболее трудным, непонятным сегодня?

После того как ученики сделают записи, учитель может предложить озвучить их, для того чтобы увидеть уровень понимания темы, отметить наиболее непонятные мо менты, на которые он должен немедленно отреагировать с помощью дополнительных заданий, методов, примеров.

**В конце урока учитель может предложить учащимся написать ответы на вопросы:**

(1) Что для вас было наиболее трудным, непонятным сегодня?

 (2) С каким типом заданий вы не справляетесь?

 Как вы сами думаете, почему?

Учитель собирает ответы учащихся, знакомится с ними и в случае обнаружения проблемных моментов корректирует свою деятельность на следующем уроке.

Учитель готовит «краткие тесты» для проверки промежуточных результатов.

На использование данной техники формативного оценивания отводится не более 3-5 минут урока. Опираясь на критерии оценки, предложенные учителем, учащиеся могут проверить свои тесты (самооценка) или работы своих одноклассников (взаимооценка).

Следующие техники формативного оценивания используются, когда учитель предоставляет ученику возможность улучшить свою работу

Например: Учитель после проверки письменной работы делает записи в тетради ученика, использует различные значки, цвета. (Письменная обратная связь). Например, птичкой зеленого цвета отмечает удачно выполненные места работы. Значком определенного цвета пасты или маркера учитель отмечает места, в которых имеются ошибки, и на полях пишет рекомендации ученику, предлагая конкретные советы по улучшению работы.

При возврате работы на доработку учитель с учащимися определяет срок сдачи усовершенствованной работы.

Такой вид формативного оценивания не может применяться при оценивании итоговых проверочных работ.

Учитель должен использовать разнообразные методы и средства для оценивания того, как учащиеся формулируют, анализируют, обобщают информацию, и на основании полученных результатов оценивания соответственно корректировать свое преподавание.

Учитель периодически раздает учащимся карточки с заданиями, указан- ными на обеих сторонах: 1 сторона: Перечислите основные идеи из пройденного материала (раздела, темы) и обобщите их.

 2 сторона: Определите, что вы еще не поняли из пройденного материала (раздела, темы), и сформулируйте свои вопросы.

**Светофор:** У каждого ученика имеются карточки трех цветов светофора. Учитель просит учащихся показывать карточками сигналы, обозначающие их понимание или непонимание материала, затем он просит учащихся ответить на вопросы: К учащимся, которые подняли зеленые карточки (все поняли): – Что вы поняли? К учащимся, поднявшим желтые или красные карточки: – Что вам не понятно? По итогам полученных ответов учитель принимает решение о повторном изучении, закреплении темы или продолжении изучения материала по программе.

**Одноминутное эссе** – это техника, которая используется учителем с целью предоставления учащимся обратной связи о том, что они узнали по теме. Для написания одноминутного эссе учитель может задать следующие вопросы:  Что самое главное ты узнал сегодня?  Какие вопросы остались для тебя непонятными? В зависимости от обучающей среды и формата одноминутное эссе может быть использовано по-разному: урок разбивается на несколько этапов, отслеживается поэтапное усвоение материала учащимися.  В конце урока, чтобы проинформировать учащихся о том, что они будут делать на следующем уроке.

**Речевые образцы (подсказки)**

Учитель периодически дает учащимся речевые образцы (выражения, подсказки), помогающие строить ответ. Например: Основной идеей (принципом или процессом) является \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, потому что\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и т.д.

**Проверка ошибочности понимания**

Учитель намеренно дает учащимся типичные ошибочные понятия или предсказуемые ошибочные суждения о каких-либо идеях, принципах или процессе. Затем он просит учащихся высказать свое согласие или несогласие со сказанным и объяснить свою точку зрения.

**Индивидуальные беседы с учащимися**

Учитель проводит индивидуальные беседы с учащимися для проверки уровня их понимания.

**Трехминутная пауза:** Учитель предоставляет учащимся трехминутную паузу, которая дает учащимся возможность обдумать понятия, идеи урока, связать с предыдущим материалом, знаниями и опытом, а также выяснить непонятные моменты.  Я изменил свое отношение к………. 

 Я узнал больше о …………. 

Я удивился тому, что…… 

 Я почувствовал … 

 Я относился к …………

 **Измерение температуры**: Данный метод используется для выявления того, насколько ученики правильно выполняют задание. Для этого деятельность учащихся останавливается, и учитель задает вопрос: «Что мы делаем?» Ответив на этот вопрос, учащиеся предоставляют информацию об уровне понимания сути задания или процесса его выполнения. В некоторых случаях (при работе в парах и в группах) учитель просит одну пару или группу учащихся продемонстрировать процесс выполнения задания. Другие пары или группы наблюдают, что от них требуется сделать.

**Мини-тесты** призваны оценивать фактические знания, умения и навыки учащихся, т.е. знания конкретной информации, определенного материала. Это тесты, предполагающие выбор: из множества предложенных ответов;  из правильного/ неправильного ответа; или предполагающие краткий ответ.

 **Элективный (выборочный) тест:** Учитель раздает каждому учащемуся карточки с буквами «A, B, C, D», просит учеников ответить одновременно, т.е. поднять карточку с правильным ответом. Учитель обязательно должен предложить ученикам подумать 20 секунд и только после этого представить ответ. Учитель обсуждает с учащимися разные варианты ответов и просит их объяснить свой выбор. Ответы позволяют учителю определить уровень и качество понимания учащимися изученной темы и принять решение: продолжить объяснение данной темы или двигаться далее.

**Формативный тест:**Учитель произвольно делит учеников на малые группы (по 4-5 учащихся в группе). Каждый учащийся получает лист с вопросами теста и лист для ответов. Учащимся предоставляется время на обсуждение вопросов теста в малых группах. После обсуждения учащиеся заполняют лист ответов самостоятельно. Баллы каждого учащегося подсчитываются отдельно. необходимо предупредить учащихся, что они могут быть не согласны с членами группы, и отметить тот ответ, который они считают правильным.

**Упражнение на проверку усвоения нового материала**

Учитель создает таблицу из четырех окошек (квадратов) с надписями: «Предсказать», «Объяснить», «Обобщить» и «Оценить». После объяснения нового материала он просит учащихся выбрать определенный квадрат. При этом учитель поясняет, что таким образом каждый учащийся выбирает себе тип задания, который ему нужно будет выполнить по изучаемой теме. Затем, в зависимости от выбора квадрата, учитель задает вопрос. Например: (1) если учащиеся выбрали квадрат «Обобщить», то учитель может дать следующее задание: «Перечислите основные идеи из нового материала».

 (2) если учащиеся выбрали квадрат «Объяснить», то учитель может задать следующий вопрос: «Как вы понимаете изученный термин (понятие)?»

**Внутренний и внешний круг**

Учащиеся образуют два круга: внутренний и внешний. Дети стоят лицом друг к другу и задают друг другу вопросы по пройденной теме. Учащиеся из внешнего круга передвигаются и создают новые пары. Продолжается та же работа с вопросами.

**Обобщение в одном предложении**

Попросите учащихся обобщить изученную тему в одном предложении, которое отвечало бы на вопросы «кто? что? где? когда? почему? и как?».

**Обобщение в одном слове**

Учитель дает учащимся задание: »Выберите (подберите) слово, которое наиболее точно обобщает тему».

Письменные комментарии (письменная обратная связь)

**Обязательный элемент оценивания – предоставление обратной связи.** Проверяя письменные работы учащихся, учитель делает свои комментарии в соответствии с критериями оценки и уровнем достижения результата. Комментарии должны быть ясными и нести обучающий характер. Проверяя письменную работу, можно выделять правильные (интересные) части одним цветом, а требующие доработки – другим. Комментарии к письменным работам могут включать напоминания (что следует добавить), подсказки или примеры.

**Словесная оценка (устная обратная связь)**

Самый распространенный вид оценки. Учитель похвалил учащегося за хорошее выполнение упражнения и, таким образом, провел устную обратную связь, соответственно, учащийся может понять, что данный материал или информацию он успешно освоил. Учитель указал учащемуся на ошибки в выполнении упражнения. Он не поставил за работу никакой отметки, но оценил ее. В результате учащийся может судить о том, что ему необходимо сделать для достижения более высоких результатов.

**Самооценивание**- процесс, в ходе которого учащиеся собирают информацию о своем учении, анализируют ее и делают выводы о своем прогрессе. Обязательное условие проведения самооценивания – наличие критериев оценивания работы, с которыми учащиеся должны быть ознакомлены в начале изучения темы и до начала выполнения работы.

Две звезды и желание (взаимооценивание)

Применяется при оценивании творческих работ учащихся, сочинений, эссе. Учитель предлагает проверить работу одноклассника. Когда учащиеся комментируют работы друг друга, они не оценивают работы, а определяют и указывают на два положительных момента – «две звезды» – и на один момент, который заслуживает доработки, – «желание».

Анализируя результаты работы класса в целом, учителя могут определять разделы, подразделы и темы, где обучающиеся проявили себя хорошо и те моменты, которые требуют дальнейшего улучшения в обучении.



***Формативное оценивание***

***Суммативное оценивание***

Учитель русского языка и литературы

Балгожина Б.А.